



روحانی پس از نشست سران سه قوه:  
نباید مردم را نسبت به  
آینده ناامید کرد

یکشنبه ۲۱ آبان ۱۳۹۶ / ۲۳ صفر ۱۴۳۹ / ۱۲ نوامبر ۲۰۱۷



اتفاقی خوشایند برای کاسپینی‌ها  
آغاز پرداخت  
سپرده‌های ۲۰۰ میلیونی

دوره جدید / سال سوم / شماره ۳۱۵ / ۱۲ صفحه / ۱۰۰۰ تومان

«بهار» بررسی می‌کند؛ چند و چون مواجهه با مسئله «عدالت» در ایران امروز

## فرجام جریان «عدالتخواهی»!



بررسی ابعاد افزایش سطح تنش‌ها میان ایران و عربستان در گفت‌وگو با مهدی مطهر نیا

### حریری ابزار جنگ روانی شده است

گفت‌وگویی «بهار» با اعضای شورای شهر پنجم تهران

### مدیریت شهری زیر آوار دوازده ساله

شهر تهران یا به قول برخی از اعضای شورای شهر پنجم شهر سوخته تهران این روزها با چالش‌های بسیاری دست و پنجه نرم می‌کند...



گفت‌وگویی «بهار» با مدیر هنری و اجرایی نمایشگاه «نیمروز»

### یکپارچگی در خلال پراکندگی

نخستین نمایشگاه سراسری هنرهای تجسمی افغانستان با نام «نیمروز»، مجموعه‌ای از آثار جمعی از هنرمندان افغانستانی...



یادداشت روز

### انتخابات و تصلب قدرت

کلمه رضا صادقیان

قدرت به معنای عمام و به عنوان کانونی ترین بحث در دانش علوم سیاسی، نه تنها میل به تغییر و تحول ندارد، به دلیل حمایت شدن از سوی قانون و با ضمانت اجرایی بیش از هر امری به سوی عدم تغییر و حفظ وضع موجود میل می‌کند. در اینجا سخن از یک نقطه جغرافیایی و یا رفتار سیاسی حاکمان در بخشی مختلف جهان نیست، با این حال چنانچه بخش‌هایی از خبرها و تحلیل‌های سیاسی و اجتماعی را درباره جایجایی قدرت در دولت‌های انتخابی مختلف و جایگاه شدن قدرت قانونی را مدنظر قرار بدهیم، با واکنش‌های منفی و نه مثبت درباره تغییر سیاست‌ها از سوی اهل قدرت و کسانی که به گونه‌ای در تصمیم‌گیری‌های کلان بوده‌اند را شاهد هستیم. انتخابات، خصوصاً دوره تبلیغاتی انتخاباتی به دلیل آنکه چشم سیاستمداران به دست رای دهندگان است، خواسته یا ناخواسته به سوی جلب نظر رای دهندگان سوق داده می‌شوند. به عبارتی راهی به غیر از همراه شدن با خواسته‌های مردم و شعارهای شهروندان برای سیاستمداران نیست و دوران تبلیغات دقیقاً جایی است که سیاستمداران به جای ایجاد کردن موج، خودشان به عنوان یک شهروند که خواهان ستاندن رای شهروندان است، در همان موج تبلیغاتی محو و به تعبیر دقیق‌تر اسیر شعارها می‌شوند. این مسئله در سنت، سیاستمداران در به راه انداختن موج و ایجاد کردن فضای پرشور در دوران انتخابات دخالت مستقیم دارند. ولی در ادامه راه آنان نیز توسط همان موج تحت تاثیر قرار می‌گیرند و بعضاً سخن و حرف‌هایی را در اجتماع‌های شلوغ و بیابان می‌کنند که با توجه به ساختار قدرت و در نظر داشتن بسیاری از مولفه‌های دیگر اجرا کردن آن سیاست‌ها با مخالفت‌های صریحی روبرو می‌شود. به عنوان نمونه، تاکید کاندیدای اصلی اصولگرایان بر بیان شعارهای اقتصادی، همراهی کردن با برخی شخصیت‌های فرهنگی، ستیمنی، تیم‌های ورزشی دختران جوان و دیدار با یکی از خوانندگان زیرزمینی نمایان گر نزدیک شدن به خواسته‌های شهروندان است. از سویی دیگر، تندتر شدن لحن حسن روحانی در هفته دوم انتخابات و سخن گفتن درباره شام چرب، رفع حصر، درود فرستادن به رئیس دولت اصلاحات و به میان آوردن بحث دیوار کشی وسط خیابان و اشاره به رخدادهای سال ۶۰ حکایت همین رفتن به سوی مطالبات و پاسخ مثبت دادن به هر کدام از خواسته‌های شهروندان و همراه شدن با موج تبلیغات بود.

با دور شدن از مرحله تبلیغات انتخاباتی و موقف شدن در کسب رای شهروندان و با فاصله گرفتن از دغدغه‌های جذب رای اکثریت و با کسب آرای مردم با شمارگان بیشتر، سیاستمدار با قدرت واقعی که از سوی قانون حمایت می‌شود روبرو می‌شود. بحث فراموش کردن تصلب قدرت از سوی هر کدام از سیاستمداران در دوره انتخاباتی و تبلیغات اساساً معنا ندارد، به راستی پای فراموشی در میان نیست، مهمتر اینکه سخن از فریب و یاری‌ریش رای مردم نیز بی معنا خواهد بود، بهترین مسئله که در این نقطه قرار گرفته چنین است: سیاستمداران پس از کسب رای بیش از آنکه با چهره شهروندان روبرو باشند با صاحبان قدرت و درک بی‌واسطه الزامات قدرت هستند. این مسئله می‌شود، در این مرحله رفتن به سوی در نظر گرفتن مصلحت‌ها، سیاست‌های واقعی، در نظر گرفتن سخنان شخصیت‌های تاثیر گذار دینی بیش از گذشته مورد توجه قرار می‌گیرد. بخش‌هایی از این متن دادن به تصلب قدرت معنادار است، به عبارتی شخص سیاستمدار قرار بوده با کسب رای و بازی در میدانی که بیش از این قواعد حقوقی و سیاسی آن را پذیرفته وارد کارزار کسب قدرت انتخابی شود، توقع داشتن از برهم زدن بازی و یا ماندن در دوره تبلیغات انتخاباتی نه تنها مفید فایده نخواهد بود، بلکه با پذیرش قانون و قواعدهای نانوشته مخوفی ندارد. با این حال نمی‌توان به کلی از درخواست‌های مطرح شدن در دوره انتخاباتی توسط شهروندان چشم‌پوشی کرد. بی تردید بخش‌هایی از شعارها را می‌توان به عنوان شعار و موقف شدن در کسب رای فضایی دو قطبی ناگزیر در نظر گرفت، و لسی بخش‌هایی از مطالبات مطرح شده از جمله درخواست‌هایی که به زندگی روزمره شهروندان نقش اساسی را دار هستند، نیازهای ضروری بوده و نادیده گرفتن اینگونه مسائل دور افتاده از امور بدیهی است و تقدیر جریان اصلاحات به سیاستمداران دولت دوازدهم تا به امروز بیشتر از چنین زاویه‌ای انجام شده است. به عبارتی نمی‌توان تمام مسائل و درخواست‌ها را با حواله دادن به تصلب قدرت نادیده گرفت، هم آن هست و هم این.

«بهار» بررسی می‌کند؛ چند و چون مواجهه با مسئله «عدالت» در ایران امروز

## فرجام جریان «عدالتخواهی»!

گروه سیاسی - مهدی نور محمدزاده



در اول سخنرانی هایشان، «عدالتخواهی و مبارزه با فقر و فساد و تبعیض» بوده و هست و خواهد بود! مجمع اجزای عدالت! نگاه فعالان جامعه ما به عدالت جزیره‌ای است. گروهی از تبعیض و ظلم‌های اقتصادی رنج می‌برند و تعریفشان از عدالت، اقتصادی محض است. گروهی برای تحقق عدالت سیاسی تلاش می‌کنند و گروهی دیگر شعار عدالت اجتماعی و حقوق مدنی را سر می‌دهند. همه این مطالبات به جا و ستودنی هستند، اما این نگاه‌های محدود که از تبساط ارگانیک بین سابقه در تاریخ جهان و مسیبت بی عدالتی در جامعه؟ این عدالتخواهی سیاست زده، فایده‌ای که ندارد هیچ، باعث لوٹ شدن مفهوم عدالتخواهی و ظلم ستیزی و ناامیدی مردم از تحقق عدالت می‌شود، و افسوس که تا حدی چنین هم شده است. متأسفانه باید اذعان کرد که به جز اقلیت پاک دستی که در هر دو جریان سیاسی وجود دارند، بدنه غالب این جریان‌های سیاسی، در عمل باوری به عدالت و عدالتخواهی ندارند و بیشتر به فکر تأمین منافع شخصی و جناحی خود هستند! در ادارات ما، همان قدر که نماینده اصولگرا اعمال نفوذ کرده و دختر خود را با دور زدن صدها متقاضی متخصص تر و کارآمدتر مشغول به کار کرده، فرماندار اصلاح طلب هم پسر خود را و جالب اینکه حتماً تکیه کلام هر دو بزرگوار

مقدمه: به گواهی تاریخ، جریان عدالتخواهی و ظلم ستیزی از نخستین و مهمترین آرمانهای انقلاب اسلامی است که در سال‌های پس از انقلاب نیز کم و بیش در صحنه‌های سیاسی و اجتماعی کشور رسیمت داشته و جناح‌های سیاسی هم به تبع شرایط و مصالح خویش، گاه منسادی و طرفدار آن بوده‌اند و گاه در خصوص آن سکوت کرده‌اند. در سال‌های اخیر و با گسترش رسانه‌های مجازی و سطح اطلاع مردم از وقایع و نابسامانی‌های جامعه، جریان و گنگمان عدالتخواهی نیز رونقی دوباره گرفته و گاه منشأ برکات و آثار خیر هم شده است. در چند و چون عدالتخواهان امروز و ضعف و قوت هایشان، حرف بسیاری است! اشارات ذیل هم نمونه‌ای است از آنچه باید در موردش بیشتر اندیشید و سخن گفت!

هتل بی هتل! ظهور اوایل انقلاب بوده که گروهی از دانشجویان انقلابی مقابل هتل در شیراز تجمع می‌کنند و با این استدلال که وجود این هتل پر هزینه که فقط مختص ثروتمندان و مرفهین است در دوران پس از انقلاب لزومی ندارد و بلکه به نوعی منشأ فساد و تبعیض است، قصد تخریب آن را می‌کنند. موضوع به تهران می‌رسد و بالاخره پسا و سواست برخی بزرگان، دانشجویان کوتاه می‌آیند و هتل سالم می‌ماند! کم نیست نمونه‌های این چنینی در تاریخ انقلاب که نشان می‌دهد ما هنوز در تعریف عدالت و عدالتخواهی و ظلم ستیزی به اجماع منطقی، عقلانی و شرعی نرسیده‌ایم. هر گروه و دسته‌ای در حد فهم و درک خود عدالت را معنا میکند و برای تحقق آن قدم بر می‌دارد. هم نیت آنها بی که «یارانه» و «مسکن مهر» را اجرا کردند و هم آنها که «توسعه سیاسی» و «جامعه مدنی» را مطرح نمودند. لاقال در مقام ظاهر این بوده که به تحقق عدالت کمک کنند! اما مشکل اینجاست که هنوز تعریف درست و دقیقی از عدالت در ابعاد سیاسی، اجتماعی و اقتصادی وجود ندارد، برای همین هم سالهاست که یک پای ثابت پاتوق‌های روشنفکری و انقلابی، «تقدم توسعه بر عدالت» یا برعکس آن است و این بحث هنوز هم ادامه دارد!

سخن نخست

### انتخاب مسیر درست

کلمه داریوش احمدیان

برگزاری دو نشست سران قوای سه گانه کشور در دوازده روز؛ اتفاقی بی نظیر که نشانگر تغییر در شکل رابطه روسای قوای مجریه، قضاییه و مقننه با یکدیگر است. در دولت احمدی نژاد و به دلیل افزایش بی سابقه تنش‌ها میان رئیس‌جمهور وقت و روسای دو قوه دیگر شاهد تعطیلی این نوع جلسات بین سران قوا و حتی تشکیل شورایی برای حل اختلاف بین قوا با حکم رهبری انقلاب بودیم. به بیان دیگر نه تنها از هماهنگی و همراهی روسای قوا که لازمه پیشرفت کشور است خبری نبود بلکه برای حل اختلافات بین‌شان یک شورا نیز تاسیس شد!

اما امروز شاهد تشکیل منظم این نوع جلسات هستیم. واقعیت آن است که علت چنین نشست‌هایی علاوه بر روحیه تعاملی رئیس‌جمهور روحانی به شرایط حساس کشور در این روزها هم باز می‌گردد. بدیهی است که در شرایط سخت بیشتر از هر زمانی به وحدت و همگرایی بین مسئولان ارشد کشور نیاز است و نشست سران سه قوه یکی از ابزارهایی است که می‌تواند سبب افزایش این همگرایی شود.

از طرف دیگر گلابه‌ها و اعتراضات مالباختگان موسسات مالی غیرمجاز که به شکل روشنی در جامعه قابل مشاهده است دیگر دلیلی است که سبب تشکیل جلسات منظم روسای سه قوه شده است. برخی از پرونده‌ها و معضلاتی که گریبان کشور را گرفته است همچون همین قصه پرغصه مالباختگان کاملاً بی بخشی است و نمی‌توان یک قوه و یا مرکز مشخص را مقصر به وجود آمدن آن و مسئول حل و فصل آن دانست. درباره چنین پرونده‌هایی مسیر درست، هماهنگی میان سه قوه و توجه به این نکته است که بدون همراهی هر سه قوه با هم امکان حل چنین معضلات پیچیده‌ای وجود ندارد.

وجه سوم مفید بردن چنین نشست‌هایی گفتگوی رودرو و مستقیم میان سران قوا است. واقعیت آن است که برای هر نوع اختلافی چه داخلی و چه خارجی بهترین انتخاب گفتگوی صریح و رودرو است. در ماه‌های اخیر شاهد بودیم که گفتگوهای غیرمستقیم و با زبان کنایه و اشاره برخی مسئولان نظام با یکدیگر جو سیاسی کشور را که می‌رفت پس از انتخابات ۹۶ به یک آرامشی برسد به طور بلاوجهی ملتهب کرد. این نوع نشست‌ها در صورتی که به شکل منظم برگزار شده و در آن مطالب به طور صریح بیان شود می‌تواند از برخی انتظارات بکاهد.

مشکلات خود در باره توزیع و تهیه روزنامه را به همکاران ما اطلاع دهید

# بهار

تلفن: ۰۶-۳۴۸۵۰۶۶۹

را در تلگرام دنبال کنید

سخنگوی وزارت خارجه:

### فرانسه تحت تاثیر آدرس‌های غلط قرار نگیرد



سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان به اظهارات رئیس‌جمهور فرانسه در سفر به منطقه خلیج فارس واکنش نشان داد. بهرام قاسمی در واکنش به اظهارات رئیس‌جمهور فرانسه در خصوص کشورمان در سفر به برخی از کشورهای منطقه خلیج فارس، ضمن ابراز تأسف از این اظهارات گفت: انتظار ما از فرانسه این است که تحت تاثیر القات و آدرس‌های غلط برخی از کشورهای منطقه خلیج فارس علیه جمهوری اسلامی ایران قرار نگیرد و نسبت به تحولات منطقه حساس خاورمیانه و خلیج فارس واقع‌بین، منصف و دوراندیش باشد. وی افزود: ما معتقدیم برخورد مسئولانه ایجاب می‌کند که فرانسه متحدان خود در منطقه خلیج فارس را به در پیش گرفتن سیاست‌ها و رویکردهای عقولانه و به دور از احساسات متقاعد کند.

سخنگوی سازمان انرژی اتمی:

### مهر و موم‌ها در تاسیسات هسته‌ای موقت است



سخنگوی سازمان انرژی اتمی، مهر و موم بخش‌هایی از تاسیسات هسته‌ای کشورمان را موقت و برای حسابداری مواد هسته‌ای دانست. بهروز کمالوندی درباره مصاحبه اخیر یوکیا آمانو با شبکه سی‌بی‌اس آمریکا مبنی بر صدها هزار عکس برداری و دو هزار پلمب در بخش‌های مختلف هسته‌ای کشورمان گفت: آماری که ارائه شد برای این است که طرف مقابل را متقاعد کند فعالیت‌های کشورمان تحت نظارت و شفاف است. وی افزود: عکس‌ها قرار نیست خارج شود بلکه در همان دوربین‌ها می‌ماند تا اگر روزی قرار باشد اتفاقی بیفتد به آن مراجعه کنند. وی اظهار داشت: قبل از برجام نیز این عکس‌برداری‌ها انجام می‌شد و نه در تاسیسات ما بلکه در تاسیسات همه دنیا.